

なんとなく勝手に恒例。。

翌日の新聞はどう伝えたか？

8月30日土曜日におこなわれた国会前大集会
主催者発表で参加者7000人
さて、翌日の朝刊各紙での取り扱いは。。

無視

読売新聞
産経新聞
日経新聞
毎日新聞



朝日新聞

デモ規制、危ぶむ声
自民が議論脱原発の集会参加者

青い四角は
記事の実物大

社会面
(21.5×18cm)

東京新聞

再稼働阻止 デモ規制もダメ
国会前で7000人集会

1面トップ
(8.5×27.5cm)

ついでにもう1つ

8月25日に原子力規制委員会が

「原子力施設における火山活動のモニタリングに関する検討チーム」

の第1回会合を開きました。

翌日、「一部」朝刊で

川内原発の審査における巨大噴火に対する規制委の方針に批判が相次いだという報道がありました。その一部とは。

日経新聞

巨大噴火への対応策探る
原子力規制委、来月に方針

政治面

(27×10cm)

「火山学者が破局噴火に関する知見の乏しさを訴えた」

東京新聞

川内審査 専門家「待った」
規制委・九電に疑問続々

総合面

(13×19cm)

「噴火を事前予知することは極めて困難という指摘が相次いだ」

「川内原発は新規制基準を満たしているとの判断を固めた規制委にも疑問が呈された形」

毎日新聞

「噴火予兆 観測は困難」
有識者会議 規制委方針に否定的

6面

(7×15.5cm)

「規制委の方針に否定的な見解が相次いだ」

朝日新聞

原発の巨大噴火監視に批判

第3

社会面

(9×6cm)

無視

読売新聞
産経新聞

感想を少しだけ。

「逆もまた真なり」ということもあり、
原発推進の集会が開かれても産経新聞にしか取り上げられない、ということもあります。

(例えば今年6月1日に開かれた原子力国民会議東京中央集会(参加者620人)とか)

要は、「○○新聞はダメ」と批判するだけではダメなんだろうなあ、ということです。

原発反対・推進といった立場に関係なく、

「○○新聞が書いていることは正しい」「●●さんの言うことは正しい」ということは全くなく、
「偏っている」「間違っているかもしれない」という前提で

その主張の根拠は納得できるか？ 対する考えはどんなものなのか？ などなど

自分の頭で考え・判断しなくてはいけないんだと思います。

。。。ただ、そもそも「無関心」だと、それ以前の問題。一番問題なのは「無関心」なのかも。